

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Humán Erőforrás Bizottság **2011. október 18-ai** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (Eger, Dobó tér 2.) I. számú tárgyalójában megtartott **nyílt** üléséről

**Jelen vannak:**

**Jelen vannak:** Csákvári Antal elnök

Lombeczki Gábor képviselő tag

Bognár Ignác képviselő tag

Martonné Adler Ildikó képviselő tag

Aranyosi Gábor szakértő

**Hivatal részéről:**

Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Ballagó Zoltán irodavezető

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Dr. Szalóczi Ilona jogász

Nagy - Dr. Holló Eszter jogász

Zakarné Tóth Brigitta lakásügyi ügyintéző

Hegedüs Gábor

Bíróné Bardi Ágnes csoportvezető, gimnáziumi ügyintéző

Kühnéné Fekete Mária ifjúsági ügyintéző

Rózsa Beatrix jegyzőkönyvvezető

Bereczné Pálfi Erika jegyzőkönyvvezető

**Meghívott vendégek:** Felföldiné Szabados Ágnes

Balogh Éva

Rozmán Éva

Ládiné Szabó Tünde

Fejes Adrian

Kovács Géza

Dr. Nagy Árpád meghívott

**Hiányzik:**

Bodnár Gábor

Lakatos Oszkár

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes és az ülést megnyitotta. Kérte a Tisztelt Bizottságot, hogy 18. napirendi pontként soron kívül, sürgősséggel tárgyalják meg az **önkormányzati bérlakások vonatkozásában bérlő kijelölési jog biztosítására** tett előterjesztést. Ismertette a további napirendi pontokat, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

***1./ Előterjesztés az iskolai és diáksport tevékenység 2011. évi eredményességi támogatásának felosztására.***

*Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Csákvári Antal:** Köszöntötte a meghívott vendégeket, Fejes Adriant az ADSB részéről és Nagy Gerzont a KDSB részéről.

**Ballagó Zoltán:** Elmondta, hogy a 2011. évi költségvetésben 1 millió Ft áll rendelkezésre erre a célra. A korábbi éveknek megfelelően, ennek a keretösszegnek a felosztására a két diáksport bizottság fogalmazta meg javaslatát. A Humán Erőforrás Bizottság saját hatáskörben hozza döntését.

**Fejes Adrian:** Elmondta, hogy alsófokon csak a diákolimpiai versenyeket értékelik. Azok a versenyek, amelyeket a Magyar Diáksport Szövetség rendez 100%-osan vannak értékelve. Amelyeket félig a Szakszövetség és félig a Diáksport Szövetség rendez, azok csak 50%-ot kapnak. A csak Szakszövetség által rendezett versenyek 25%-osan kerülnek értékelésre. A Kemény Ferenc Általános Iskola eredményei alapján az előző években is megkapta a pénz felét. Tájékoztatta a bizottságot, hogy megyei versenyeken jelentős eredményre tett szert. Atlétika sportágban a Kemény Ferenc Általános Iskolának 57, a Hunyadinak 1, a Pásztorvölgyinek 7, a Balassinak 6 értékelhető eredménye volt. Játékos sportversenyeken csak a Hunyadi és a Balassi vett részt, grundbirkózásban a Kemény Ferenc Általános Iskolának 4, a Pásztorvölgyinek 1, Szent Imrének 1 értékelhető helyezése volt. Kézilabdában 1 értékelhető helyezés volt a Kemény Ferenc Ált. Iskolának. Kosárlabdában a Kemény Ferencnek 3, 2 a Hunyadinak. Labdarúgásban 2 a Keménynek, 2 a Balassinak, röplabdában 4 az Eszterháznak.

Ezeknél az alapvető versenyeknél lehet látni, hogy az iskolák milyen értékelhető pontokat érnek el.

**Nagy Gerzson:** A 14 közép fokú intézményből 9 küldött be értékelhető eredményt, amely városi, megyei és országos versenyeket jelent. Nagyjából három részre osztható ez a kilenc iskola, van három kiemelkedő, akik 500 pont fölötti eredményt értek el, ezek a Szilágyi, a Neumann és az Andrássy. Közepes helyen szerepel a Dobó, Gárdonyi, Kereskedelmi, 200-

300 pontot szereztek. A Kossuth és a Pásztorvölgyi 100 pont körüli értéket ért el. Az országos versenyeknél, ahol egyéni vagy csapat szerepel, megpróbálták csak a diákolimpiai eredményeket figyelembe venni. A versenyztetést a testnevelő tanár végzi, ő is nevezheti a diákot. Az iskolák összesen kb. 2000 pontot értek el.

**Csákvári Antal:** Támogatta az anyagban szereplő felosztást.

**Bognár Ignác:** Egyet értett a felosztással. Középfoknál mindenki egyenlő esélyekkel indul, viszont általános iskoláknál egy sportiskola teljesen más „emberanyaggal” van felvértezve, mint más általános iskola, ezért nem tisztességes összehasonlítani a többivel.

**Csákvári Antal:** Valóban több pénzt kap a Sportiskola, de több a munka is és az eredményeik is jók.

**Dr Nagy Árpád:** Kérdése volt Fejes Adrianhoz, hogy a 100-50-25% elosztás milyen elvi alapon alakult ki és a sportiskola színeiben elért diákolimpia helyezés hogyan értékelődik? Vannak sportágnak, amelyek nem kötődnek az iskolához. Szerette volna azt is tudni, hogy más sportágban elért diákolimpiai helyezés miért nem szerepel az anyagban?

**Fejes Adrian:** A pontrendszert az ADSB és a testnevelő tanárok közösen alakították ki és fogadták el, azok a sportágak kerültek előtérbe, amelyeket az Országos Diáksport Szövetség rendez, támogat és az iskolák is tudnak versenyeztetni.

**Nagy Gerzson:** Amennyiben a Városi Sportiskola versenyezteti a diákot, akkor az iskolai eredményként nem jelenik meg.

**Dr. Nagy Árpád:** Javasolta a bizottságnak, hogy a 100% és 50% kerüljön átgondolásra. Az ország különböző területein különböző sportágakban van lehetőség kiemelkedő eredményt elérni. Egerben is vannak kiemelkedő sportágak, amelyek eltérnek az országos átlagtól. Amennyiben valaki a Sportiskola színeiben indul és az iskola nem jelenti be, akkor a város színeiben kellene jelenteni.

**Kovács Géza:** Gratulált az ADSB-nek és a KDSB-nek az eredményekhez. Nem szerencsés összehasonlítani a közoktatási típusú sportiskolát a nem közoktatási típusú városi sportiskolával. A diáksport versenyekre csak iskolák jelentkezhettek. A Kemény Ferenc Általános Iskola tanulói közül sokan az Egri Városi Sportiskola sportolói. Az iskolában délelőtt vannak a testnevelés órák és utána a sportiskolában edzenek tovább. Eger városnak sok jó sportolója van, minden intézményvezető, testnevelő tanár legyen büszke azokra a gyerekekre akik a városi sportiskolában sportolnak. A Kemény Ferenc Általános Iskola sok nevezési díj, utazási költséget fizetett és a támogatási összeg ezeknek csak a 10%-át fedezi.

**Dr. Nagy Árpád:** Vannak olyan sportágak, amelyeknek az országos szakszövetség szervez csak versenyt, azokban a versenyekben az Egri Városi Sportiskola színeiben állnak rajthoz a tanulók.

**Hegedüs Gábor:** Elmondta, hogy igazságos pontrendszer, igazságos pénzfelosztás soha nincs. Iskolai diáksport versenyre sportiskola nem nevezhet, kivéve csak a sportiskola jellegű iskolákat. Amennyiben az iskolának országos bajnoka van birkózásban, akkor nem nevezhet csak az iskola. Volt már rá példa, hogy magyar bajnok birkózót nem nevezett az iskolája diáksport versenyre, mert nem tudták kifizetni az utazási költséget. Most a vitatkozás 10-20 e

Ft miatt van, ami egy gyerek versenyzési díját sem teszi ki. Az iskoláknak nagy teher a gyerekek versenyeztetése. A Kemény Ferenc Általános Iskola által elért 2300 pontjával az országos iskolák közötti versenyen 17. lett és a jóval kevesebb pontot elért iskola az első nyolc között van. Ez azért van, mert a szakszövetség által létrehozott versenyeket egyáltalán nem értékelik, nem adnak rá pontot. A városnak van egy pontrendszere, amely viszont értékeli. Egy diák hiába szakszövetségi sportoló, akkor is az iskolának kell beneveznie és fizetnie. Ebből a 30 e Ft-ból biztos nem tud egy versenyt sem kifizetni. Van olyan iskola a városban, amely évente 100 versenyre küldi ki a diákjait, ez az iskolának ráfizetés. Kérte a bizottságot, hogy jövőre az eredményességi támogatás álljon vissza a régi összegre és legyen újra 1-1 millió Ft a felosztható.

**Csákvári Antal:** Kérte a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy ezt a javaslatot tartsa evidenciában. Hegedüs Úr jól bemutatta, hogy a versenyeknek milyen költségei vannak és a testnevelők azért nem kapnak plusz pénzt, hogy a hétvégéjükből egy napot erre áldoznak.

**Rozmán Éva:** A tavalyi tanévben iskolájában a 200 e Ft-ot meghaladta a versenyeztetés költsége, az eredményességi támogatásból 180 e Ft-ot kaptak. A maradék összeget az iskola költségvetéséből kellett kigazdálkodni.

**Csákvári Antal:** Eger városa közel 300 millió Ft-ot költ sportra a Sportiskolával együtt. Ezt még lehet növelni, hiszen nagyon sokan sportolnak. Az egészségmegőrzés és az egészséges életre nevelés itt kezdődik.

**Csákvári Antal:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Javaslat a támogatási összeg 2 millió Ft-ra való emelésére. Megállapította, hogy 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

**151/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

A bizottság **saját hatáskörben** eljárva elfogadja az iskolai eredményességi támogatás 2011. évi felosztását az alábbiakban részletezett módon.

- a.) A diáksport egyesületeknek, diáksportköröknek közvetlenül, saját számlára továbbá a nem önkormányzati intézmények számláira történő átutalások

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesületek számlaszámjai	Összeg (e Ft-ban)
1.	Szentgyörgyi Albert Általános Iskola DSE	10403507-35006217-00000000	120
2.	Felsővárosi Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20100779	30

3.	Hunyadi Mátyás Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20101055	55
4.	Kemény Ferenc Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20100724	240
5.	Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium DSE	OTP 11739009-20138217	50
6.	Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium ISK	BB Rt. 10103513-47664129-00000003	80
7.	Neumann János Szakközépiskola ISK	OTP 11739009-20144009	100
8.	Sancta Maria Általános Iskola és Gimnázium	IEB 11102003-18571774-36000001	15
9.	Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Szakközépiskola	IEB 11102003-18584903-36000001	40
<b>Összesen</b>			<b>730</b>

b.) Önkormányzati fenntartású iskolákhoz kötődő diáksportkörök, támogatása  
– önálló számla hiányában az intézményi költségvetési elszámolás számlára történő átutalással

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Összeg (e Ft-ban)
1.	Dobó István Gimnázium ISK	60
2.	Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola ISK	85
3.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium ISK	95
4.	Egri Kereskedelmi, Mg-i, és Vendéglátóipari Szki. ISK	30
<b>Összesen</b>		<b>270</b>

**2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelet-tervezete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról**

Előterjesztő: Dr. Kovács Luca

Előadó: Dr. Szalóczi Ilona

Csákvári Antal: A 4. § szerinti szakmai díjak közül az oktatás és nevelésügy terén adható díjnál, illetve a Kiváló Pedagógus kitüntetés esetén a meghatározást kell kiegészíteni a „legalább 20 éve” szövegrésszel.

Kérte a Bizottságot, szavazzanak.

**Megállapította, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolta a fenti módosítást.**

**A Bizottság 4 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.**

A módosító javaslatot nem támogatta, mert a 11 területen adható szakmai díjak mindegyikénél alapvető szempont az, hogy valaki a munkáját kiemelkedően vagy tartósan magas színvonalon végezze, ez utóbbi kitétel is tartalmazza azt, hogy a tevékenységét már huzamosabb időn keresztül végzi.

Bizottsági javaslat: a sport kitüntetések átadására ne az Eger Ünnepe, hanem a március 15-i városi ünnepségen kerüljön sor. A javaslatot befogadta.

#### **152/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

A bizottság támogatja a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

**3./ Előterjesztés hozzájáruló nyilatkozat adásról az Egri Autista Alapítvány és az EKVI között kötendő szerződés megkötéséhez, helyiség kedvezményes használatba adása tárgyában**

*Előterjesztő: Rázi Botond alpolgármester*

*Előadó: Dr. Holló Eszter*

**Holló Eszter.** A döntési javaslatához nem kívánt kiegészítést tenni. Tájékoztatta a bizottságot, hogy a közgyűlési anyagban valószínűleg módosulni fog a megállapodás, mert még jelenleg is egyeztetések vannak az EKVI és az alapítvány között. Döntetni arról kell, hogy az alapítvány használhassa a helyiséget és az EKVI-vel köthessen szerződést.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

#### **153/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

##### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a kezelésében lévő Eger, Bem tábormok utca 3. szám alatti ingatlanon elhelyezkedő 201 m<sup>2</sup> alapterületű 15 helyiségből álló 007 számú „elhelyezési épületet” kedvezményes használatba adja az Egri Autista Alapítvány részére - az 1. sz mellékletben foglaltak szerinti – megállapodással 2018. december 31. napjáig, azzal a feltétellel, hogy a kedvezményes használat után a mindenkor hatályos adójogszabályok szerint fizetendő áfa összegét, továbbá a közüzemi díjakat az Alapítvány köteles viselni. Egyben felhatalmazza az intézmény vezetőjét a megállapodás megkötésére.

#### 4./ Előterjesztés a 2011. évi intézményi átszervezésekkel összefüggő előirányzatok rendezéséről.

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Juhászné Dr. Krecz Erzsébet irodavezető

**Juhászné Dr. Krecz Erzsébet:** Elmondta, hogy óvodai és iskolai átszervezésekről is szó van és az előirányzatokat rendezni kellett. Az iskolai előirányzatokhoz nem nyúlnak. Az óvodáknál a 3 intézményhez tették a tagintézményeknél megmaradtak előirányzatokat.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

#### **154/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az 1. körzethez tartozó **Benedek Elek Óvoda és a hozzá kapcsolódó 2011. augusztus 1-től tagóvodaként működő óvodák** előirányzat módosítását az alábbiak szerint:

Megnevezés	Gyermeklánc Óvoda I.fejezet 1/29 alcím zárolás	Bervavölgyi Óvoda I. fejezet 1/30 alcím zárolás	Joó János Óvoda I. fejezet 1/28 alcím zárolás	OVI-VÁR Óvoda I. fejezet 1/26 alcím zárolás	Benedek Elek Óvoda I.fejezet 1/25 alcím pótelőirányzat
Intézményi működési bevételek	-2.348	-969	-4.370	-4.045	11.732
Pénzmaradvány	-410	-951	-537		1.898
Költségvetési támogatás	-18.260	-16.123	-40.640	-38.443	113.466
<b>Bevételek összesen (E Ft)</b>	<b>-21.018</b>	<b>-18.043</b>	<b>-45.547</b>	<b>-42.488</b>	<b>127.096</b>
Személyi jellegű kiadások	-13.458	-10.849	-26.481	-26.458	77.246
Munkaadókat terhelő járulékok	-3.774	-3.071	-7.280	-7.251	21.376
Dologi jellegű kiadások	-3.486	-4.123	-11.479	-8.779	27.867
Beruházási kiadások	-300		-307		607
<b>Kiadások összesen (E Ft)</b>	<b>-21.018</b>	<b>-18.043</b>	<b>-45.547</b>	<b>-42.488</b>	<b>127.096</b>
Szakmai dolgozó	-8	-8	-16	-17	49
Egyéb dolgozó	-5	-5	-15	-15	40
<b>Létszámkeret összesen (fő)</b>	<b>-13</b>	<b>-13</b>	<b>-31</b>	<b>-32</b>	<b>89</b>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 2. körzethez tartozó **Szivárvány Óvoda és a hozzá kapcsolódó 2011. augusztus 1-től tagóvodaként működő óvodák** előirányzatmódosítását az alábbiak szerint:

Megnevezés	Dr. Hibay Károly Óvoda I.fejezet 1/18 alcím zárolás	Csillagfény Óvoda I. fejezet 1/20 alcím zárolás	Katica Óvoda (Eszterlánc Tagóvoda) I. fejezet 1/24 alcím zárolás	Deák Ferenc Óvoda (Arany János Tagóvoda) I. fejezet 1/23 alcím zárolás	Szivárvány Óvoda I.fejezet 1/27 alcím pótelőirányzat
Intézményi működési bevételek	-2.173	-1.808	-5.712	-3.986	13.679
Pénzmaradvány	-2.154	-315	-1.172	-1.877	5.518
Költségvetési támogatás	-19.379	-16.120	-40.441	-21.704	97.644
<b>Bevételek összesen (E Ft)</b>	<b>-23.706</b>	<b>-18.243</b>	<b>-47.325</b>	<b>-27.567</b>	<b>116.841</b>
Személyi jellegű kiadások	-12.958	-11.740	-26.790	-15.203	66.691
Munkaadókat terhelő járulékok	-3.389	-3.240	-7.275	-4.302	18.206
Dologi jellegű kiadások	-7.138	-3.201	-12.660	-8.005	31.004
Beruházási kiadások	-221	-62	-600	-57	940
<b>Kiadások összesen (E Ft)</b>	<b>-23.706</b>	<b>-18.243</b>	<b>-47.325</b>	<b>-27.567</b>	<b>116.841</b>
Szakmai dolgozó	-8	-9	-15	-10	42
Egyéb dolgozó	-5	-5	-15	-6,5	31,5
<b>Létszámkeret összesen (fő)</b>	<b>-13</b>	<b>-14</b>	<b>-30</b>	<b>-16,5</b>	<b>73.5</b>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 3. körzethez tartozó **Ney Ferenc Óvoda és a hozzá kapcsolódó 2011. augusztus 1-től tagóvodaként működő óvodák** előirányzat módosítását az alábbiak szerint:

Megnevezés	Epreskert utcai Óvoda I.fejezet 1/19 alcím zárolás	Gyermekkert Óvoda (Zöld Liget Tagóvoda) I. fejezet 1/21 alcím zárolás	Ney Ferenc Óvoda I.fejezet 1/22 alcím pótelőirányzat
Intézményi működési bevételek	-4.271	-4.214	8.485
Felhalmozási és tőkejellegű bevétel		20	



Pénzmaradvány	-2.541	-3.194	5.735
Költségvetési támogatás	-33.489	-45.376	78.865
<b>Bevételek összesen (E Ft)</b>	<b>-40.301</b>	<b>-52.764</b>	<b>93.085</b>
Személyi jellegű kiadások	-24.110	-32.239	56.349
Munkaadókat terhelő járulékok	-6.518	-8.983	15.501
Dologi jellegű kiadások	-9.673	-11.542	21.215
Beruházási kiadások			20
<b>Kiadások összesen (E Ft)</b>	<b>-40.301</b>	<b>-52.764</b>	<b>93.085</b>
Szakmai dolgozó	-17	-16	33
Egyéb dolgozó	-10	-20	30
<b>Létszámkeret összesen (fő)</b>	<b>-27</b>	<b>-36</b>	<b>63</b>

### *5./ Önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítása.*

**Bognár Ignác:** Az előterjesztésben azt olvasta, hogy a Csillagfény óvodában mozgáskorlátozottak részére alakítottak ki mosdót. Kérdése volt, hogy hány gyermek mozgáskorlátozott abban az óvodában?

**Felföldiné Szabados Ágnes:** Megköszönte a szakirodának és a bizottságnak, hogy foglalkoztak ezzel a kérdéssel. A Csillagfény óvodának úgy néz ki az épülete, hogy alul van a bölcsőde és fölül a 4 csoportos, 100 gyermeket nevelő óvoda. Az épület bejárata ill. kijárata közvetlenül az úttestre nyílik és csak ezen keresztül lehet bemenni az udvarra, ahol nem volt mosdó helyiség kialakítva. Amennyiben egy gyermeknek el kell mennie mosdóba, akkor a nevelő vagy nem viszi fel, vagy ha felviszi a többi gyermek egyedül marad. Előírás az, hogy olyan mosdót kell építeni, amely egy mozgáskorlátozottak is megfelel, ezért mozgáskorlátozottak számára kialakított, de alapvetően az udvari mosdó kialakítása volt a fontos.

**Ballagó Zoltán:** Képviselő Úrnak az volt a kérdése, hogy hány mozgáskorlátozott gyermek van. Erre az a válasz, hogy nulla.

**Felföldiné Szabados Ágnes:** Jelezte, hogy az átszervezés egyik előnye már látható. Az anyagban benne van, hogy kérték a felhalmozási keretösszeg beruházásra szánt részét csoportosítsák át. Az Arany János Tagóvodában a folyosói ablakok nagyon rossz állapotban vannak, ebből az összegből új nyílászárókat lehet beépíteni, amely energia megtakarítást is jelent.

**Csákvári Antal:** Az egyik óvodavezetővel beszélgetett és abból az derült ki, hogy már mindenki elfogadta az átszervezést, van aki örült is neki.

**Felföldiné Szabados Ágnes:** A vezetőség részéről az első év nehéz lesz, de biztos benne hogy lesznek pozitív hozadékok az átszervezésnek.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

**155/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. A Közgyűlés elrendeli, hogy az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium (I. fejezet 1. címszám 4. alcímszám) történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 1. 011 ezer Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 273 ezer Ft-os emelése, a VII. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék kiemelt előirányzatának 1. 284 ezer Ft-os egyidejű csökkentésével.
2. A Közgyűlés elrendeli az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskolánál (I. fejezet 1. címszám 7. alcímszám) a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának emelését 1. 216 ezer Ft értékben, ill. a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának emelését 328 ezer Ft értékben, a VII. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével 1. 544 ezer Ft összegben.
3. Az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 1. címszám 14. alcímszám) történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 439 ezer Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 118 ezer Ft-os emelése, a VII. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék kiemelt előirányzatának 557 ezer Ft-os egyidejű csökkentésével.
4. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 1. címszám 27. alcímszám) történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának 544 ezer Ft-os, ill. a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának növelése 147 ezer Ft-tal, a Benedek Elek Óvoda (I. fejezet 1. címszám 25. alcímszám) személyi jellegű kiadásainak 544 ezer Ft-os, ill. a munkaadókat terhelő járulékoknak 147 ezer Ft-os egyidejű csökkentésével.
5. A Szivárvány Óvodánál (I. fejezet 1. címszám 27. alcímszám) a beruházási kiadások kiemelt előirányzata csökken 600 ezer Ft-tal, a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével.
6. A Közgyűlés elrendeli a Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet 2. címszám) a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának emelését 236 ezer Ft, ill. a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának emelését 5 ezer Ft értékben, egyidejűleg a dologi jellegű kiadások 318 ezer Ft-os és a támogatásértékű működési célú pénzeszközátvétel 77 ezer Ft-os csökkentésével.
7. A Közgyűlés elrendeli, hogy a 2011. évi önkormányzati költségvetés II fejezet 142-/1/2/2 Intézmények tervszerű kifizetése megnevezésű címszámról 4 900 ezer Ft (azaz Négy millió-kilencszázezer forint) kerüljön átcsoportosításra az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye 2011. évi költségvetésébe, az I/1//33/1/2/1 költséghelyre (Felhalmozási kiadások; Beruházási kiadások kiemelt előirányzati számra). A IV. negyedévi rendeletmódosításon kerüljön átvezetésre a 4/a melléklet módosítása. A 4/a melléklet Intézmények tervszerű kifizetésén belül csökken a

„Polgármesteri Hivatal lebonyolításában tervezett feladatok”-ra tervezett összeg 4. 900 ezer Ft-tal az 5., és 6. feladat kiesése miatt, és növekszik az „Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye lebonyolításában tervezett feladatok” összege 4.900 ezer Ft-tal, és kiegészül az alábbiakkal:

- Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvoda gyermek udvari WC kialakítása, valamint a mozgáskorlátozott WC falainak felhúzása,
- Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvoda udvari gyermekjátékainak lehelyezése, a játékok eséscsillapításának kialakítása.

#### **6./Előterjesztés egyes közoktatási intézmények módosított Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására.**

*Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Csákvári Antal:** Elmondta, hogy a Lenkey János Általános Iskola Pedagógia Programja is rendben van már.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

#### **156/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

**A bizottság saját hatáskörben eljárva 2011. október 19-i hatállyal jóváhagyja a Lenkey János Általános Iskola Pedagógiai Programját.**

**Felelős:** *Ballagó Zoltán – Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője*

*Szeleczi János - igazgató*

**Határidő:** *2011. október 19.*

#### **157/2011. (X. 18.) számú HEB döntés:**

**A bizottság saját hatáskörben eljárva 2011. október 19-i hatállyal jóváhagyja a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium Pedagógiai Programját.**

**Felelős:** *Ballagó Zoltán – Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője*

*Gönczi Sándor - igazgató*

**Határidő:** *2011. október 19.*

#### **7./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2011. évi sporttevékenységéről.**

**Csákvári Antal:** Öröm lehet azok számára, akik az oktatás és a sport területén dolgoznak, hogy Eger város ebben az évben közel 300 millió Ft-ot fordított sportra. Közel 187 millió Ft-tal támogatják a sportegyesületeket és kb. 112 millió Ft-tal a sportiskola működését. 450 sportoló van a sportiskolában és 30 edző dolgozik. Nagyszerű munka folyik, nagyon jó közösségek jöttek létre. Ezt bizonyítja az is, hogy az Egri Városi Sportiskola volt 2009-ben az év sportiskolája az 500 fő alatti sportiskolák esetében, tavaly a 3. helyet érte el. Köszönet illeti a Sportiskola dolgozóit és Igazgató Urat, akik mindent megtesznek azért, hogy ez még jobb

legyen. Az Északi Sportpályán is van most egy fejlesztés. Vannak műfüves pályalétesítési tervek is. Személyesen beszélt sportolókkal, edzőkkel, elmondták egyre többen jelentkeznek az labdarúgás utánpótlásba, közel 300 kisdíák vesz már részt ebben. Azonban gondok vannak, mert nem tudják az edzéseket megfelelő körülmények között megtartani. Jó lenne, ha füves pályán megfelelő világítás lenne. Meg kell fontolni, hogy hogyan lehetne azt megoldani, hogy a füves pálya legalább felén legyen világítás. A vízelvezetés megvalósult, ez köszönhető Martonné Adler Ildikónak is, aki a képviselői keretből 400 e Ft-ot erre szánt. Szükség lenne egy labdafogó hálóra, mert előfordul, hogy a pályáról kirúgott labdát vissza sem adják vagy kiszúrják. Kérte Igazgató urat, hogy csináltasson egy költségvetést, hogy mennyibe kerülne ott egy labdafogó háló. Egerben a lehetőségekhez képest egy nagyon intenzív sportélet van. Az úszósport is megfelelő szinten van és most a labdarúgás kezd felzárkózni. Több sportág van feljövőben Egerben. Az élsporthoz sok pénz szükséges.

**Martonné Adler Ildikó:** Elmondta, hogy a Műjégpálya elbontásra került, indokolatlanul. Megköszönte Kovács Géza Igazgató úrnak, hogy a salakos pálya helyén jégpályát hozott létre. Kérte, hogy az idén is legyen ez megoldva és ne csak az Érsekkertben legyen, hanem a régi dohánygyár területén lévő pályán is. Elmondta, hogy jelezni fogja az EVAT felé és kérni, hogy az elrozsdásodott csöveket, amik jégpályáról kerültek oda vigyék el onnan. A labdafogó háló megvalósításához képviselői keretéből ajánlott fel összeget. A jéghoki sportág egy kiemelt támogatást igényel.

**Kovács Géza:** A költségvetést pontosította: 112 millió Ft-ot úgy kapták, hogy 84-et kapott a sportiskola, a többit pedig ki kellett gazdálkodni. Nagyon nehéz gazdasági helyzetben vannak az egyesületek is. Az előző években 20-30 kulturális rendezvény volt, most csak a kiemelt sportrendezvények élveznek előteret, ezeknél van önkormányzati támogatás is. A Bozsik program keretén belül Eger város vezetésével egyeztetve támogatta az utánpótlást, ingyenesen biztosították a részvételt. A labdafogó hálókat a sportiskola lecserélte. Ez idén 400 e Ft-ba került.

A jégpályát csak -5 fok alatt tudja teljesíteni, mert a salakos pálya azért lett létre hozva, hogy novemberben és decemberben is lehessen focizni. A dohánygyári jégpályánál az gond, hogy alapítványi tulajdon és igazgató úrral még nem sikerült megállapodni a működtetésről. Örömmel venné a bizottsági tagok segítségét ebben. Jelen pillanatban 5 sportág kap a támogatást: a kosárlabda, vízilabda, kézilabda, jégkorong, labdarúgás. Polgármester Úr megbízta a projekt menedzselésével, összefogta ezt az 5 sportágat. Ebből 4 a sportiskolához tartozik, a vízilabda nem. A labdarúgó háló magasságát 1 méterrel tudják növelni. A városi sportpályára is vannak tervei a jövőre nézve, de erről még nem szeretne beszélni, mert a pályázatot még nem fogadták el. A Kemény Ferenc körcsarnok felújítására is nyújtottak be pályázatot, amely 90%-osan már el van fogadva. Azt várják most, hogy mennyi összeget kapnak majd, amit látványsportra fordíthatnak, aztán megkeresik azokat az egri vállalkozókat, akik társági adójukat felajánlották.

**Dr. Nagy Árpád:** Elmondta, hogy az anyag pozitív érzést váltott ki belőle, mert nagyon részletes és alapos. A városban lezajlott, sportélet területén bekövetkezett változásokat követi és ahhoz van igazítva az egész beszámoló. Láthatóan nyitott minden irányban, nem egy sportág felé koncentrál. A sportra fordított 300 millió Ft jelen gazdasági körülmények között elégséges, persze a sportot szerető emberek szeretnének még többet kapni erre a célra, de ez nagyjából a városi költségvetés 2%-a. Eger város a sport területén eredményes. Sok közösségi tér kiürült és a sport szervezetek nagyon jó közösségi teret teremtenek a fiataloknak. Meggyőződése volt, hogy a város sport tevékenységének területén nagyon fontos és jelentős lépés volt, hogy a Sportiskolát létrehozták. Mindenképpen lendített a sportéleten. A Városi

Stadionnal kapcsolatban elmondta, hogy a futópálya állapota kritikus és balesetveszélyes. A stadion környékén a parkolás egyre kritikusabbá válik. Tekintettel arra, hogy a stadion előtti parkoló díjmentesen használható, sokan használják teljesen jogosan. Ezt a parkolást valamilyen módon kezelni kell. Ötletként elmondta, hogy rendezvények alkalmával meg lehetne nyitni az Agora számára fenntartott helyet a salakos pályán. Engedélyhez kellene kötni a városi stadion parkolójának a használatát, sokszor az edzésre jövő emberek nem tudnak ott megállni, mert mások foglalják el a helyet. Évekkel ezelőtt a rekortan pálya tervezésével kapcsolatban hozott a bizottság egy döntést, hogy a tervezés megtörtént. Kérdése volt, hogy most megtörtént-e a tervezés?

**Kovács Gáza:** Elmondta, hogy megtörtént a tervezés.

**Dr. Nagy Árpád:** Ez megnyugtató. Akkor már csak a kivitelezés van hátra. Észrevételként elmondta, hogy a tájékoztató a sport tevékenységéről 7 fő terület támogatását emeli ki. Kérdése volt, hogy ez tudatos-e? Összességében 187 millió Ft-tal támogatják és pluszban még a sportiskolán keresztül 112 millió Ft-tal. Kérdése volt, hogy a 187 millió Ft magában foglalja-e a létesítményekkel kapcsolatos költségeiket is? A sportiskolával kapcsolatban szeretne tudni, hogy mi az az összeg, ami a létesítmények fenntartására fordítódik és mi az ami működési költség, és mi az ami a sport finanszírozására fordítódik? Hangsúlyozta, hogy a 187 millió Ft-nak csak a töredéke adódik a 7 fő területre. Tájékoztatást kért, hogy a töredékösszeg milyen mértékben, milyen sportág, milyen egyesületek támogatására kerül? A létesítmények területén elvégzendő fontosabb feladatokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy a felsorolás reméli nem sorrend. A szakmai téren elvégzendő szakmai feladatoknál kifejtett gondolatok miatt alakultak ki pozitív gondolatai elsősorban. Jók a célok, jó az anyag, több területet érint, gyakorlatilag átfogja az egész város sportéletét. A szakmai feladatokhoz a forrásokat hozzá kellene rendelni, hogy ne legyen elcsúszás.

**Ballagó Zoltán:** A tájékoztatóban szereplő számadatok önmagukért beszélnek. Eger város költségvetése a lehetőségekhez képest igyekszik jelentős mennyiségű támogatást adni. Erre sok más város büszke lehetne. A másik pozitív dolog a TAO-ból adódó sportfinanszírozási lehetőségek. Ezek a források ha realizálódnak, akkor valóban egy jelentős mértékű infrastrukturális fejlesztést lehet végrehajtani. A lehetőség adott, bizakodni kell a jövőben, hogy ezeket majd meglehetősen valószínűsíthetően meg lehet valósítani. Nem csak az önkormányzati működést befolyásoló jogszabályok fognak változni, hanem a sport törvény is módosulni fog. Ezzel párhuzamosan 2012-ben lejár a város sportkonceptiója. Meg kell várni, hogy milyen lehetőségek adódnak a TAO-ból és közösen összerakni egy olyan koncepciót, amely szakmai adatokat fogalmaz meg és a forrásokat is. Kollégája nincs jelen az ülésen és amennyiben nem tud kielégítő válaszokat adni a kérdésekre, meg fogja kérni kollégáját, hogy vegye fel kapcsolatot Dr. Nagy Árpáddal és adjon érdemi válaszokat neki. A 187 millió Ft úgy jön ki, hogy ha nem csak a felsorolt elemek vannak benne, hanem ha az egyéb támogatásokat is számszerűsítik, melyeket a város ad.

**Csákvári Antal:** A 187 millió Ft-ban benne van a több ezres nagyságrendű üzemóra. A vízilabda szintén kap vízfelület használatot az uszodában, ez 60 millió Ft. A parkolás a stadionnál nem nagyon lehet, mert sokan vannak. Valószínűleg nem csak a sportolók, hanem azok is ott parkolnak, aki az Érsekkertbe mennek. Nem lesz egyszerű dolog ezt megoldani, mert kevés a hely. Költségek megosztásával kapcsolatban Hegedüs Gábor tudja majd ezt megmondani. A mostani másodosztályú labdarúgó csapat támogatását úgy vállalta a szponzor, hogy ha a város is többet tesz bele, eddig 12 millió Ft-ot adtak, ez majd duplája lesz

kb. 25 millió évente. A 187 millió Ft lehet, hogy nem is annyi, hanem több, mert közben a labdarúgók és az úszók is kaptak támogatást.

**Kovács Géza:** Szakember lévén örömmel veszi a pozitív hozzászólásokat. A sportiskola költségvetéséhez sem nyúlt senki 10 évig, pedig a közüzemi számlák kétszeresére, háromszorosára emelkedtek, és még ebből a pénzből kell rendezvényt szervezni, megoldani a felsővárosban a világítást, a locsolásra pedig semmi pénzt nem kapnak. Minden évben változnak a közüzemű számlák díjai.

**Csákvári Antal:** Nem biztos, hogy jövőre készen lesz, ez egy négy éves terv.

**Kovács Géza:** Ebben az anyagban csak a 2011/2012-es tervek szerepelnek, a többit nem írta bele. Ennek az az oka, hogy a négy éves a fejlesztési project és minden évben be kell adni újra, de hozzáadni már nem lehet. 10 milliárd Ft fejlesztési pénzről van szó. A legnagyobb probléma abból adódik, hogy nincs meg az a vállalkozó, aki a TAO-ból megfinanszírozná ezt az összeget.

**Bognár Ignác:** Elmondta, hogy az anyagban olvasható szakmai téren elvégzendő általános feladatok kiválóak. Aki ezt készítette, végezze el ezt a feladatot, amennyiben olyan munkája van, hogy ezt elvégezni nem tudja, akkor vegyen maga mellé három embert és menjen a szponzorok után és ezeket pontokat valósítsa meg. Erről beszéltek fél órát és nem is biztos, hogy a sport hoz annyit, mint amennyit gondolnak.

**Csákvári Antal:** Az anyagot Hegedüs Gábor és Kovács Géza közösen készítették. Nem tudni még, hogy az iroda vagy a sportiskola részéről lesz másik társ ebben a munkában. A felelős a hivatalban lévő sport ügyekkel foglalkozó előadó, ill. az irodavezető.

**Ballagó Zoltán:** Elindult egy szakmai munka, amelybe szakemberek vannak bevonva. Ezzel párhuzamosan elindult egy lobbiszerű tevékenység, hogy ez megvalósuljon. A bizottság tájékoztatni fogják az elért eredményekről.

**Dr. Nagy Árpád:** A 7 fő célcsoport összegeit összeadva nem teszi ki a 187 millió Ft-ot. Tudni kellene, hogy a maradék összeg szakáganként hogyan oszlik meg, ez fontos lehet, így teljesebb képet kapna a bizottság. A városi sportiskola kettős funkciót tölt be egyrészt üzemelteti a létesítményeket, másrészt szakmai programot bonyolít le a szakosztályok révén. Jó lenne, ha a 122 millió Ft ketté lenne osztva olyan szempontból, hogy mennyi fordítódik abból a körcsarnok üzemeltetésére és mennyi a sportra. Ami a szakmai téren elvégzendő általános feladatokat illeti, láthatóan rendkívül aprólékos, nagy szakmai hozzáértést tükröző anyag, csak a forrás hiányzik hozzá.

**Ballagó Zoltán:** Megerősítést tett, hogy a kiegészítés meg fog történni és megkapják még a Közgyűlés előtt.

**Dr. Nagy Árpád:** Régi dilemma, hogy a létesítménytámogatás és a konkrét forinttámogatás kerüljön feltüntetésre.

**Csákvári Antal:** Az ötletet támogatta, kérte, hogy a Közgyűlés elé olyan anyag kerüljön amelyben már a bontás szerepel.

**Kovács Géza:** Márciusban a HEB elfogadta, hogy milyen költségek mennek a különböző sportegyesületekre, ez az anyag Közgyűlés elé is ment és ez bármikor letölthető.

**Aranyosi Gábor:** Bele kell tenni az anyagba és azóta már változtak a számok.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a tájékoztatót tudomásul vette és támogatja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

**8./ Tájékoztató a nevelési-oktatási intézményekben dolgozó pedagógusok, szakalkalmazottak továbbképzésének 2011/2012. nevelési-, tanévi beiskolázási tervének módosulásáról.**

*Előterjesztő: Rázi Botond alpolgármester*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Bognár Ignác:** Utalást tett a III. részre, ahol az szerepel, hogy „intézményvezetőktől kapott tájékoztatás alapján elmondható, hogy a képzések színvonala különböző.

**Csákvári Antal:** A nem színvonalas képzésekre a pedagógus kollégák úgysem fognak jelentkezni. A rossz képzés híre hamarabb elterjed.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

**9./ Tájékoztató maximális csoport- és osztálylétszámtól való eltéréstől.**

*Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Csákvári Antal:** A közoktatási törvény enged eltérést, 10%-ot. A bizottság kérése volt, hogy kérdezzék meg a szakkollégiumokat, hogy szüksége van-e a 10%-ra Eger város közoktatásának. Az óvodák részéről az a vélemény érkezett, hogy nem élnek ezzel a lehetőséggel. A középiskoláknál és az általános iskolánál szeretnének élni ezzel a plusz lehetőséggel.

**Ládiné Szabó Tünde:** Véleménye szerint, a Balassi egy elmúlt időszak rossz döntése miatt kényszerült ebbe a helyzetbe és nagyon sok hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekekkel foglalkozik. Kérte a bizottságot, hogy segítse munkájukat.

**Csákvári Antal:** Kérdése volt, hogy ez azt jelenti, hogy bontsák meg a körzetet és más iskolába is kerüljenek onnan tanulók?

**Ládiné Szabó Tünde:** Elmondta, hogy sok szülő elviszi a gyereket az iskolából.

**Csákvári Antal:** Ebben van ráció, szakmailag is érthető. Jónak tartaná, ha az intézményvezetők alsófokon beszélnének erről a helyzetről mielőtt bármilyen módosítást

hozna a Közgyűlés. Ez már most problémaként jelentkezik, pár év múlva hatványozottabban fog jelentkezni.

**Ugyanaz az, mint 15:55:** Az a helyzet áll fenn, hogy már eleve a körzetben is vannak ilyen gyerekek. Amennyiben város többi iskolája megkapja a maximális körzet létszám engedélyét, akkor adnak át gyerekeket. Erre a problémára megoldást kell találni, rossz irányba fognak menni a dolgok.

**Csákvári Antal:** Igen, az iskola rossz hírneve gyorsan elterjed Egerben és a megyében is.

**Martonné Adler Ildikó:** A decemberi Közgyűlés elé kerül a körzethatárok módosításról szóló előterjesztés. A körzethatárok meghúzása nem könnyű. A Felsővárosi iskola tanulóit áttették a Balassiba, így olyan gyerekek is átkerültek, akik nem a Balassihoz tartozó körzetben laknak. Ebből a körzetből a Lenkeybe lehetne delegálni gyerekeket, mert ez van közel a körzethez. Ezenkívül még másik iskola is tudna átvenni gyerekeket. Az osztást a Tinódi, a Balassi és a Lenkey között lehetne megoldani, mert a város másik végére nem fogják elvinni a szülők a gyerekeket, pl. a Hunyadiba. Ez nehéz kérdés. Egy olyan iskolában, ahol nem jellemző az ilyen gyerekek jelenléte és odakerül 10 gyerek, azzal még nincs tönkretéve az iskola. De mint a Balassi esetében 100 és 120 közötti létszámról van szó, az tönkreteszi az iskolát. Az integráció elég gyerekcipőben jár még.

**Ballagó Zoltán:** Felhívta a figyelmet, hogy bonyolult és komplex kérdéssről van szó, sok tényező befolyásolja. Az egész rendszer alapjaiban meg fog változni. Minden évben felméri a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számát az intézményekben. Ez kell ahhoz, hogy decemberi anyagot kellőképpen előkészítsék. Befolyásolja még a helyzetet az is, hogy figyelembe kell venni azt is, hogy olyan döntés szülessen, amely nem jelent sem a szülőnek, sem a gyereknek aránytalan terhet. Amennyiben pl. a szalaparti gyerekeket megosztják, akkor biztosítani kell az eljutásukat az iskolába pl. a Hunyadiba vagy a Pásztorvölgyibe. Más városban volt már erre példa, ott a problémát iskolabuszsal oldották meg. A számok alapján nem a Balassiban a legsúlyosabb a helyzet, hanem a Pásztorvölgyiben, ott sokkal rosszabb az arány. A szakkollégium már erről tárgyalt, abban maradtak, hogy megvárják a felmérés eredményét, amely a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulói számokat mutatja. Ez után újabb szakmai konzultációra van szükség, és majd hoznak egy javaslatot. Már október végén, november elején elkezdik ezt a munkát, hogy megfelelő javaslat szülessen.

**Aranyosi Gábor:** Amíg nincs pénz, vagy a szülőknek megfelelő munkahely, rosszul szocializálódnak, addig az iskola nehéz helyzetben van. Ezt együttesen kell majd kezelni, a kérdés az, hogy lesz-e erre pénz. 32 fős osztályban nem lehet érdemi munkát végeznie ezekkel a gyerekekkel. A megoldás a kiscsoportos foglalkozás. Volt szó a tényleges és a számított létszámról már. Ehhez pénz és ember kell, és olyan tanár aki ezt felvállalja. Szemléletet kell válni a vezetésnek, hogy ezzel a problémával szembesülve hogyan tudnak megoldásokat találni. Akár beszélnek róla akár nem, azt látni kell, hogy a hhh-s gyerekek tömege folyamatosan nő és egyre többen lesznek. Erre a kérdése a jelenlegi magyarországi szociálpolitika nem tud megfelelő választ adni. Meggyőződése, hogy a megoldás a kiscsoport foglalkozás. Azokat a gyerekeket kiemelik, szegregálják. A gyerekeket, ha megértik, ha beszélgethetnek velük, akkor talán ez könnyebb lesz, ehhez sok empátia kell.



**Csákvári Antal:** Az országgyűlés azt mondja, hogy a problémát oldja meg helyben az önkormányzat. Kigazdálkodni a pénzt a kics csoportos foglalkozásra nem könnyű, viszont pedagógus lenne ehhez.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a tájékoztatást tudomásul vette és támogatja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

### ***10./ Tájékoztató az ifjúsági témájú feladatokról.***

*Előterjesztő: Rázi Botond alpolgármester*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Csákvári Antal:** Megnyílt Egerben az IFI Pont. Az elmúlt bizottsági ülésen született döntés arról, hogy felvenne az iroda még egy ifjúsági ügyekkel foglalkozó előadót. Kérdése volt, hogy sikerült-e már felvenni valakit?

**Ballagó Zoltán:** A bizottság és a képviselő testület is sokat foglalkozott ezzel a témával az utóbbi időben, így arra gondoltak, hogy készítenek egy tájékoztató anyagokat a bizottság számára, amelyben látható, hogy melyek azok a feladatok ifjúsági téren, amelyeket az önkormányzatnak el kell látnia. Ezen anyag elkészítésében vett rész Kühnéné Fekete Mária is. Bemutatta a két új kollégát, Tóth-Vági Esztert és Tóth Pétert akik ezen a területen dolgoznak az IFI Pontban. Tóth Péter úr az a személy, aki a korábbi döntésnek megfelelően ellátja ezeket a feladatokat. Az utóbbi napokban kialakult a munkamegosztás hármójuk között, ők hárman mind az ifjúsági területen lévő feladatokat, mind az IFI Pontban elvégzendő feladatokat el tudják látni.

**Csákvári Antal:** Úgy tudta, hogy egy főt vesz fel a Városháza.

**Ballagó Zoltán:** Igen, egy főt. Tóth-Vági Eszter egy pályázat keretében az Érted Agria Alapítvány munkatársaként dolgozik az IFI Pontban.

**Bognár Ignác:** Az előző Közgyűlésen indítványozta, hogy ezért az összegért két főt kellene foglalkoztatni és a későbbiek során kiderülne melyikük a jobb. Habis László polgármester úr csak azt kérdezte meg, hogy befogadja-e az előterjesztő a módosítást, de nem szavazták meg. A Közgyűlés egy törvénytelen döntést hozott.

**Lombeczkai Gábor:** Elmondta, hogy volt szavazás erről a Közgyűlésen.

**Csákvári Antal:** Az előterjesztésben látható ifjúsági programok nagyon sokrétűek, sokszínűek. Nem egyszerű feladat a fiatalokat mozgósítani. Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy még hatványozottabban kell foglalkozni azzal, hogy kulturáltabb lehetőségeket, infrastruktúrát teremtsenek a fiatalok szabadidő tevékenységéhez. A középiskolás korosztályt célozták meg és arra szólít, hogy laza fröccs mellett csinálják meg a házit. Az IFI Pontnak ilyen szempontból versenytársai vannak. Felháborítónak tartotta, hogy ilyenekkel „bombázzák” a fiatalokat. Kérte, hogy a KEF tagjai tartsanak ellenőrzést és ehhez kérte a bizottság támogatását is. A fiatalok italfogyasztása, a késő éjszakai utcán való tartózkodása

miatt szükséges ez. Ezt az ellenőrzés a Városháza koordinálja, szervezze meg, akár képviselők is részt vehetnek benne.

**Tóth-Vági Eszter:** Úgy tudta, hogy augusztus végén az igazgatói értekezlet alkalmával az igazgatók kaptak egy tájékoztatót az IFI Pontról. Mivel Tóth Péter csak október elseje óta dolgozik, ezért minden iskolába nem sikerült személyesen elmennie, de ez folyamatban van. November közepén a DÖK tanároknak, osztályfőnököknek szeretnének egy tájékoztatót tartani az IFI Pontban, ahol elmondják a szolgáltatásokat, ill. a Városi Diák Tanács tagjai jelen vannak az irodában és az ő segítségével jutnak el az információk az iskolákba. A DÖK-ös tanárok erről tudtak és ígéretet tettek, hogy fogják hirdetni az iskolában a tanároknak ill. a diákoknak.

**Kühnéné Fekete Mária:** Ez egy folyamat, amelynek a vége felé járnak. Hivatalos megnyitója nem volt az IFI Pontnak, de annak érdekében, hogy minél hamarabb el tudják kezdeni a munkát, volt egy sajtótájékoztató, küldtek levelet az igazgatóknak. Az irodában még nincsenek számítógépek, amelyekkel teljes lenne az információs iroda, majd ha ezek meglesznek, akkor lesz egy megnyitó, amelyre a bizottság tagjait szeretettel meghívta. A szórólapok már elkészültek, a honlap most készül, egyelőre facebook oldalon tartják a kapcsolatot a gyerekekkel.

**Aranyosi Gábor:** Amit az anyagban olvasott az szimpatikus volt számára, jó dolognak tartotta. Az igazgatók tudnak erről, de az egészen más lenne, ha az aulában lenne kitéve egy plakát, hogy a gyerekek is lássák.

**Rozmán Éva:** Óvatosságra intette az IFI Pont dolgozóit, ill. felhívta a figyelmet arra, hogy a középiskolai szakkollégium igazgatói megfogalmazták nem tetszésüket azzal kapcsolatban, hogy elsősorban a diákönkormányzat és a városi diák bizottságra épít az IFI Pont. Ezt a véleményt ő maga is alá támasztotta. Kérdése volt, hogy mi alapján választják ki a városi diák bizottság tagjait ill. miért utólag derül ki, hogy milyen rendezvények voltak? Irodavezető Úr aláírja szeptember 18.-án a szeptember 22.-ére vonatkozó kikérőt, amelyet szeptember 23.-án kapnak meg. Felhívta a figyelmet arra, hogy ezek a gyerekek elsősorban középiskolai diákok. Szükséges az, hogy a szabadidejüket értelmesen töltsék el, ezért az iskolába is megtesznek mindent. Azt kérte, hogy a foglalkozások délután legyenek és ne az iskola diákjai legyenek a szervezők, ne ők hiányozzanak délelőttönként, ez szeptemberben több mint ötször fordult elő. Azért kérdezte, hogy a városi diákbizottságnak kik a tagjai, mert tudomása szerint, aki jelentkezik, hogy tag szeretne lenni, az lesz a tag. Kérdése volt, hogy biztos-e, hogy így kell szelektálni ill. biztos-e, hogy ezek a legjobb diákok és megengedhetik-e maguknak, hogy délelőttönként az iskolából hiányozzanak? Kérte, hogy ezeket vegyék figyelembe, mert ezek jelentkező problémák. Határozottan kérte K. Fekete Máriát, hogy amikor szüksége van egy-egy diákra, akkor ugyanúgy, mint a szülők legalább 5 nappal előtte jelezze azt az iskola felé. Ez így nem fair, mert sem az osztályfők, sem az az igazgató nem tud érdemben elengedni, csak utólagosan aláír valamit.

**Kühnéné Fekete Mária:** Az észrevételt jogosnak tartotta. Igazgató asszonnyal és az igazgató helyettessel is beszéltek már telefonon.

**Rozmán Éva:** Sajnos nem történt semmi változás, ezért kellett ezt itt elmondania.

**Kühhéné Fekete Mária:** A kikérőket mindig időben elküldte, de valóban volt egy-két kivétel. Előfordult, hogy a gyerekek az utolsó percben szóltak, hogy részt kívánnak venni a drog ellenes napon és az utolsó percben sikerült elkérni őket. A DÖK-ös tanárok és a VDT összehívásával megpróbálnak új alapokat teremteni a Diák Tanács működésének, ugyanis ez egy örökölt rendszer volt. A diáktanácsnak az lehet hivatalosan a tagja aki szeretne lenni. Az jöhet aki úgy gondolja, hogy aktívan tudna segíteni és szívesen dolgoznának a programok szervezésében. Tanulmányi eredményéhez nincsen kötve, de a DÖK segítő tanár segítségével mindenképpen vissza lehet csatolni.

**Rozmán Éva.** Azt javasolta, hogy mielőtt egy diák a diákbizottság tagja lesz, az előtt az iskola véleményét ki kell kérni a diákról, hogy megérdemli-e ezt a nemes pozíciót. Ez nem azt jelenti, hogy csak kitűnő tanulók lehetnek tagok, de ha valaki jelentkezik, azt ott ki tudja majd megmondani, hogy valóban egy megbízható gyerek és azt a jó értéket képviseli, amit jó értéknek gondolnak.

**Kühhéné Fekete Mária:** A diák önkormányzati munka feltétele, hogy ugyanúgy az iskolában is meg tudjon felelni, de a jó tanulmányi eredménynek nem szabad feltételnek lennie.

**Rozmán Éva:** Nem engedi el az iskolából a bukott vagy bukásra álló diákot a városi diák bizottsági rendezvényre, mert nem tudja bepótolni a lemaradását.

**Kühhéné Fekete Mária:** Megígérte, hogy a kikérőkre jobban oda fognak figyelni és akkor mondhatja azt is az iskola, hogy nem engedi el.

**Rozmán Éva:** Kérdése volt, hogy mi szüksége van olyan tagra, aki folyamatosan nem tud részt venni a munkában?

**Kühhéné Fekete Mária:** A létszám változó. Nem lehet azt mondani, hogy aki szeptemberben bekapcsolódott, az majd júniusban is ott lesz.

**Rozmán Éva:** Ezért kellene az iskoláknak összefogni, hogy egy hatékonyabb bázist tudjanak létrehozni.

**Kühhéné Fekete Mária:** Szervezés alatt van a DÖK segítő tanárok programja, új Szmsz-e lesz a VDT-nek. Azért diákönkormányzat, mert a gyerekek véleményére épít.

**Rozmán Éva:** Ez az iskolában is így van, de útmutatást, kereteket kell nekik nyújtani.

**Csákvári Antal:** Igazgató Nő kérése jó, figyelembe kell venni. A VDT tagja ne lehessen akárki.

**Ballagó Zoltán:** Most szembesült vele, hogy ez ennyire éles problémát jelent az intézmények és az iroda között. Javasolta Igazgató Asszonynak, hogy egy szakkollégiumi ülésen vitassák meg ezt a témát és bízik abban, hogy kitudnak találni egy olyan konszenzusos megoldást, amely mindkét fél számára megfelelő. Maga részéről annyit ígért meg, hogy nem fog aláírni olyan kikérőt, amely lejárt vagy esetleg másnap lenne esedékes.

**Rozmán Éva:** Nem jött levél, csak fax érkezett. Szeptember 18.-án lett aláírva és 22.-én érkezett.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egy tartózkodás mellett a tájokoztatást tudomásul vette.

### ***11./ Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájáról.***

*Előterjesztő: Rázi Botond alpolgármester*

*Előadó: Ballagó Zoltán irodavezető*

**Martonné Adler Ildikó:** Mikor ez az anyag először a bizottság elé került volt egy olyan kérése, hogy a Történelmi Egyház is képviselhetné magát ebben a munkában. Kérdése volt, hogy ebben az ügyben történt-e egyeztetés, megkeresés vagy nem akarnak részt venni?

**Kühnéné Fekete Mária:** A Karitas a Katolikus Egyház része, tehát ők benne vannak.

**Bognár Ignác:** Azt javasolta, hogy szüntessék meg ezt a fórumot és ne bővítsék. Az elmúlt időszakban 9 tréninget szerveztek, a munkájuk döntő része abban van, hogy tréningelnek. Eredményeket nem látni, csak azt, hogy a város fél millió Ft-ját a saját maguk szórakoztatására használják. Akinek ilyen problémái vannak, azt a fórum nem oldja meg. Az elmúlt hónapokban sok fórum és alapítvány megszűnt, javasolta a KEF megszüntetését is.

**Kühnéné Fekete Mária:** Minden évben 1 tréning van. A kilenc, kilenc évet jelent.

**Csákvári Antal:** Nem tartotta biztosnak, hogy ezeknek az embereknek csapatépítő tréninget kell csinálni, hiszen nem kell együtt dolgozniuk a mindennapokban. Komoly szaktudással rendelkező emberekről van szó, akik megadott időközönként találkoznak. Felmerült benne is az a kérdés, hogy valóban szükség van-e erre. Ezt a pénzt oda lehetne adni másoknak, pl. sportolóknak. Az előző napirendeknél elhangzott, hogy Egerben egyre többen sportolnak, jelentkeznek utánpótlásnak. Itt ez a lényeg és akkor nem lesz szükség arra, hogy azt mutassák be, hogy hogyan ne add be magadnak a kábítószer. Az elmúlt kormány ideje alatt több milliót elköltöttek arra, hogy azt mutatták meg, hogy ha már valaki drogozik, hogy csinálja úgy, hogy ne haljon meg. Strucc politika lenne nem észre venni, hogy van ilyen probléma. Azt sem lehet tudni hány ilyen gyerek van a városban. Igazat adott Bognár Úrnak abban, hogy olyan programokat kell csinálni, hogy a gyerekeknek eszébe jusson ilyesmi, mert sportolhatnak szórakozhatnak, vannak programok.

**Martonné Adler Ildikó:** Emlékeztette elnök urat, hogy ő kérte a közgyűlés segítségét, abban, hogy számolják fel azt a társaságot, akik az oktatási intézményben drogoznak és eldobálnak mindent. Az általános iskolában már kipróbálják a füves cigit, ez sajnos mindennapos probléma.

**Kühnéné Fekete Mária:** Kiegészítésként elmondta, hogy a KEF tagjai a munkájuk mellett önkéntesen végzik ezt a feladatot, ezért nem kapnak pénz. A tréningeken a munkaterv összeállítása történik. Minden évben pályáznak, a KEF által végzett kutatásokat, tájékoztató anyagokat ebből tudják megvalósítani, és ez nagyon hasznos. Sok program és tanácsadás valósul meg.

**Csákvári Antal:** Kérdése volt, hogy ha tudnak róla, hogy vannak ilyen gyerekek, csoportok, akkor ezeket a gyerekeket sikerült-e bevonni a munkába, megértetni velük, hogy ezt ne csinálják? A KEF bármelyik tagja le tudott már ülni ezekkel a gyerekekkel beszélni?

**Martonné Adler Ildikó:** Az iskolában van DADA program.

**Csákvári Antal:** Szerette volna tudni, hogy konkrétan volt-e már gyerek, akit ide hoztak, leültek és foglalkoztak vele?

**Tóth-Vági Eszter:** Ezeknek a programoknak az a lényege, hogy az iskolák prevenció programjaiban nyújtson segítséget, eljönnek az iskolába, foglalkozásokat tartanak, amely során a bizonytalan gyermek megerősítést kap arra, hogy nemet mondjon a drogra és a sportot válassza. A prevenció munkát már általános iskolában el kell kezdeni, mert lehetőségük van a drogok megszerzésére és a szendvicsre kapott pénzét erre fogja költeni.

**Csákvári Antal:** Ezt a prevenciót a pedagógus és az osztályfőnök is meg tudja oldani. Akik már ezt elkezdték, azoknak már hiába mondják, hogy ne csinálja. Az ilyen gyerekekkel megfelelő szakembernek kell foglalkoznia, azoknak, akik a KEF-nél vannak.

**Kühné Fekete Mária:** Ez egy fórum, nem munkahely, nem a tagok feladata ennek a felszámolása. A fórum tagja a Drogambulancia, a Rév, a Szenvedélybeteg segítő szolgálat, tanárok, pszichológusok, a rendőrség. Olyan szakemberek, akik rálátnak valamilyen szempontból erre a problémára. A feladatuk programok szervezése, prevenció szervezése.

**Csákvári Antal:** Elmondta, hogy tisztában van vele, hogy kik a tagjai, de ez kevés. Amennyiben nem tudnak újabb feladatokat vállalni, akkor az osztályfőnököket meg lehet bízni a prevencióval.

**Kühné Fekete Mária:** A Drogambulancia tagja a fórumnak, ez az ő feladatuk mert ez orvosi kérdéskör. A fórum feladata, hogy a tanárokat értesítse, az új prevenciókról. Az elmúlt évben három nagyon komoly programot is szerveztek a tanároknak, és sok olyan dolgot megtanultak, amit máshol nem tudnának. Az IFI Pontban is lesz a KEF-nek egy tanácsadó rendszere, ahol felváltva önkéntes munkában a KEF tagjai vállalnak tanácsadást.

**Bognár Ignác.** A hozzászólások végképp meggyőzték, hogy teljesen fölösleges a KEF, semmi értelme a munkájuknak. Meg kell szüntetni és a pénzt visszavonni tőlük.

**Csákvári Antal:** Van szerepe a KEF-nek hiszen nem mindegy, hogy mennyien lesznek szenvedélybetegek. Számadatokat Egerben senki nem tud.

**Aranyosi Gábor** Ezeket a szakembereket oda kellene hívni ahol gyerekek vannak. Ne abban merüljön ki a KEF tevékenysége, hogy tartanak 10 tréninget, hanem menjenek el az iskolákba, és hívják fel a drog veszélyeire a gyermekek, szülők, tanárok figyelmét.

**Csákvári Antal:** A 10-15 éves gyerekek ne a kórházba járjanak a pszichológiai szakrendelésre, jobb lenne, ha a pszichiáter külön tudna velük foglalkozni. Az IFI Pontban lehetne külön hely, ahol az ilyen gyerekeknek életmód tanácsadást lehetne adni.

**Csákvári Antal:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem szavazat mellett a tájokoztatást tudomásul vette.

Szavazás a KEF megszűnéséről: 3 nem, és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

**12. napirendi pont**

**Előterjesztés a Családsegítő Intézet alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő: Dr. Kovács Luca jegyző**

**Előadó: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**

**Csákvári Antal**

A Családsegítő Intézet székhelye átkerült a Kertész u. 3. szám alá. A Gyermekjóléti Intézete pedig a Mindszenty Gedeon u. 12. szám alá költözött.

**Csákvári Antal**

Kérdés észrevétel nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**122/2011. (X. 18.) HEB döntés**

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Intézetnek a határozat mellékletét képező módosító okiratát és alapító okiratát 2011. november 1-jei hatállyal jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 282/2011. (V. 26.) számú, a Családsegítő Intézet alapító okiratát jóváhagyó határozata.

**18. napirendi pont (sürgősségi napirendi pont) Kiosztásos!**

**Előterjesztés önkormányzati bérlakás vonatkozásában bérlőkijelölési jog biztosítására**

**Előterjesztő: Habis László polgármester**

**Előadó: Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**

**Csákvári Antal**

Az Eger- Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület számára bérbe akarja adni a hivatal a Balassi u. 2. fsz/1. szám alatti lakást. Támogatja a határozati javaslatot.

### **Csákvári Antal**

Kérdés észrevétel nem lévén kéri a bizottság tagjait szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

### **127./2011. (X. 18.) HEB döntés**

#### **A bizottság az alábbi határozat meghozatalát javasolja a közgyűlés számára:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az **Eger, Balassi u. 2. fszt. 1.** szám alatt lévő 1 szobás, 44 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít 2011. november 01. napjától az Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület részére a következő feltételekkel:

1. A bérlőkijelölési jog időtartama 5 év, a bérleti szerződés időtartama egy év, de legfeljebb az Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesülettel fennálló szerződés időtartama,
2. költségelví lakbér 500 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa megfizetése, valamint
3. a bérleti szerződés létrejöttének feltétele közjegyzői okirat megkötése, s a költségek megfizetése,
4. az óvadék megfizetése alól mentesül.

Felelős: a határozat Evat Zrt-vel való közléséért,  
valamint a megállapodás előkészítéséért, és a  
lakások bérbe adásáért  
  
a polgármester megbízásából  
  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Csákvári Antal

elnök

